



Электронный научно-образовательный журнал «История».
2013-2023

ISSN 2079-8784

URL - <http://history.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 12 (122). Часть II Том 13 - Актуальные вопросы исторической науки и образования. 2022

Проблемные вопросы в школьных учебниках истории Армении

Мелконян Ашот Агасиевич

*Институт истории Национальной академии наук Республики Армения
Республика Армения, Ереван*

Аннотация

В данной статье представлен процесс создания новых школьных учебников истории Армении в постсоветские годы. Подчеркивается необходимость пересмотра ряда вопросов армянской историографии, связанных с идеологическими установками советской эпохи. Пересмотр армянскими историками в годы независимости многих вопросов, таких как: периодизация, первые государственные образования на территории Армянского нагорья, армянские политические партии, Первая республика 1918—1920 гг., советизация и так далее, нашел отражение в новых учебниках истории. В статье приводятся примеры искажения истории Армении и России в различных школьных учебниках, подчеркивается важность представления объективной истории в учебных пособиях для воспитания подрастающего поколения.

Ключевые слова: школьные учебники, периодизация, история Армении, политические партии, советизация, искажения, объективная история

Дата публикации: 30.12.2022

Ссылка для цитирования:

Мелконян А. А. Проблемные вопросы в школьных учебниках истории Армении // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2022. – Т. 13. – Выпуск 12 (122). Часть II. URL: <https://history.jes.su/s207987840024067-2-1/>. DOI: 10.18254/S207987840024067-2

¹ После распада СССР и провозглашения независимости во всех постсоветских государствах начался процесс создания новых школьных и вузовских учебников, в том числе по отечественной истории этих стран. В начале 1990-х гг. в Армении с участием видных историков также начались работы по созданию школьных учебников по истории Армении. До этого отечественную историю в республике раз в неделю проходили с 8-го по 9-й классы по изданным еще в 1950-х гг. учебникам со скромным объемом. Естественно, что в старших классах в течение четырех лет в основном преподавалась история СССР.

2 Перед авторами учебников стоял ряд проблем. В первую очередь необходимо было предложить новую, объективную концепцию истории Армении. В советские годы множество вопросов в условиях политических штампов фальсифицировалось или плавно обходилось. Хотя эти проблемы касались всех периодов истории Армении, но в основном из-за идеологических соображений они более всего охватывали эпоху новой и новейшей истории.

3 Как известно, в школах историю народов СССР изучали в рамках истории России, в частности, начиная с тех периодов, когда исторические территории этих народов перешли в состав Российской империи. В таких условиях национальные истории встраивались в историю России, отказываясь от принципов, принятых во всемирной истории. Например, проблема периодизации истории как армянского, так и других народов СССР представлялась одинаково в одной системе, в том случае, когда часть народов, в частности, в древнейшие времена в корне отличались друг от друга¹.

4 Часто можно было увидеть абсурдные подходы и по вопросам новой истории. Как известно, многие историки считают, что новая эпоха всемирной истории начинается с середины XVII в. — периода английской революции (1640—1660 гг.). Однако в истории Армении началом новой эпохи решено было считать 1801 г., когда северные регионы Армении — Лори, Тавуш, Памбак, вместе с Картли-Кахетинским царством — перешли в состав России и начался процесс присоединения Восточной Армении к Российской империи². Естественно, в данный момент действия другой страны по отношению к Закавказью не могли стать определяющим фактором перехода к началу нового периода. В армянской историографии в настоящее время также середина XVII в. считается началом Нового времени Армении, как во всемирной историографии, поскольку данный период характеризуется подъемом армянского национально-освободительного движения³.

5 Так как была затронута проблема расширения территорий Российской империи за счет соседних стран, то мы обязаны дать оценку этому процессу. Общеизвестно, что настоящее время почти во всех постсоветских государствах активная внешняя политика России в отношении соседних стран расценивается как захватническая; вместо терминов «присоединение», «воссоединение» употребляются слова «завоевание», «захват» и так далее. В армянской историографии как в советское, так и в постсоветское время предпочтение отдается терминам «вхождение», «присоединение» или же словосочетанию «установление российского господства»⁴. До первого тридцатилетия XIX в. Армения находилась под жестоким игом Османской империи и Персии, и вхождение Восточной Армении в состав России для армянского общества, несомненно, сыграло прогрессивную роль. Конечно, в этом контексте мы не оспариваем иные подходы наших коллег по аналогичному вопросу, не забывая упомянуть и колониальную политику царизма.

6 В новых школьных учебниках Армении не оспаривается характер советско-германской войны 1941—1945 гг. Эта война для армян была и остается Отечественной. Не секрет, что турецкое руководство, находясь в тайных союзнических связях с фашистской Германией, ждало падения Москвы или Сталинграда для вторжения с миллионной армией в Закавказье. Такой ход событий для населения региона, в частности, для армян закончился бы новым геноцидом. Не случайно, что в первые дни войны газета «Правда» писала: «Армянский народ за свою многовековую историю неоднократно подвергался нашествию иноземных захватчиков. Он знает, что такое резня, погромы, голод, насилие. Армянский народ не забыл физическое истребление армян, организованное предшественником Гитлера — кайзером Вильгельмом в годы Первой мировой войны. Поэтому, когда кровавым пожаром вспыхнула война, начатая людоедом Гитлером против Советского народа, весь армянский народ поднялся, как один, за защиту Родины...»⁵. Отметим, что около 600 тыс. армян приняли участие в военных действиях, 109-и воинам было присвоено высокое звание героя Советского Союза, из тысячи военачальников пятеро стали маршалами, 69 — генералами⁶.

7 К числу проблемных вопросов относится и тема национально-административного статуса Советской Армении в составе СССР. В некоторых постсоветских государствах

оспаривается наличие какого-либо национально-государственного статуса у союзных республик. Более того, в прибалтийских республиках и Грузии советские годы в основном оцениваются как период оккупационного режима. По мнению многих армянских историков, в том числе авторов школьных учебников, большевики, вынужденно создавая федеративное государство и предоставляя статус союзной республики, в частности, народам, имеющим до советизации собственную государственность, сумели избежать недовольства и на основе новой, так называемой социалистической идеологии, добились формирования общего государства.

8 Статус союзной республики, который был самым высоким в союзном государстве, в любом случае создавал ряд возможностей для социально-экономического и культурного развития данной республики и имел некоторые атрибуты государственности, такие, как границы, конституция, органы власти, государственные символы — флаг, гимн, национальные школы и так далее. В некоторых республиках, в частности Грузинской ССР, во всех конституциях советского периода (1922, 1938, 1978) государственным языком объявлялся грузинский. Во второй главе конституции 1922 г. также подчеркивалась важность суверенитета республики: «Социалистическая Советская Республика Грузии есть суверенное государство, не допускающее чьего бы то ни было чужого равноправного владения на своей территории, но и не простирающее своих прав за ее пределы»⁷.

9 В конституциях многих республик вышеуказанные важные формулировки отсутствовали. В ряде республик они свое отражение нашли позднее — в конституциях, принятых в 1978 г. В Советской Армении только в третьей по счету конституции (1978 г., 72 статья) армянский язык объявлялся государственным⁸.

10 Не секрет, что республики были лишены таких основных атрибутов государственности, как собственные вооруженные силы, дипломатические представительства за рубежом и так далее, и находились под постоянным контролем центральных властей. Однако, то, что статус союзной республики был результатом наличия независимости до советизации, можно считать своеобразным проявлением государственности, во всяком случае, на опыте Армении для большей части армянских историков это не вызывает сомнения⁹. Не случайно, что в 1991 г. все союзные республики из состава СССР вышли по решениям своих законодательных органов — Верховных советов и в границах бывших республик. Учитывая вышесказанное, армянские историки выдвинули следующую концепцию истории армянской государственности в новейшее время: началом этого периода считается 28 мая 1918 г. — провозглашение независимости Первой республики. Ее правопреемником является Советская Армения (1920—1991), на основе которой в 1991 г. была создана нынешняя — Третья республика.

11 Многие авторы учебников в начале 1990-х гг., одновременно в числе и авторского коллектива нового академического многотомника «История Армении», уже преодолели ряд проблем касательно древнего периода и Средневековья. Эти разработки нашли также место в новых школьных учебниках. Среди таких проблем можно выделить этногенез армянского народа как части индоевропейских народов, появление первых государственных образований на территории Армянского нагорья, принятие христианства в Армении в качестве государственной религии, характер войн V в. и так далее¹⁰.

12 Новый, научный подход был проявлен и в отношении деятельности армянских политических партий конца XIX и начала XX вв. В советское время, с целью дискредитации национальных партий, их представляли как защитников интересов крупной буржуазии и носителей националистических идеологий. Это в том случае, когда в армянском обществе в то время фактически не было крупной буржуазии¹¹. Полностью заново была изложена история Республики Армения (1918—1920 гг.). Отдельным разделом была представлена история большевистско-кемалистского союза, в результате которого Армения была советизирована, лишилась государственной независимости, а ряд исконно армянских территорий перешел Турции и Азербайджану¹².

13 Таким образом в общих чертах перечислены проблемы, разработанные армянскими

историками в годы независимости, которые вошли как в монографии, так и в коллективные работы, в том числе в учебники. В этом плане на проделанную армянскими историками работу интересно посмотреть со стороны, с учетом мнения наших коллег из других стран. Такую редкую возможность нам предоставили российские историки. В соответствии с распоряжением президента Российской Федерации от 14 апреля 2008 г., было изучено представление отечественной истории примерно в 200 школьных учебниках и учебных пособиях в 12 постсоветских государствах.

14 На основе собранных материалов авторский коллектив под редакцией А. А. Данилова и А. В. Филиппова подготовил содержательный и обобщающий доклад, который в 2009 г. был издан в Москве в качестве коллективной монографии¹³. Авторы данного исследования пришли к выводу, что «за исключением Белоруссии и (в меньшей степени) Армении, все остальные страны пошли по пути преподавания подрастающему поколению националистической трактовки истории, основанной на мифах о древности своего народа, о высокой культурной миссии предков и о “заклятом враге”»¹⁴. Для обоснования такой трактовки они в этом исследовании приводят конкретные цитаты из разных учебников. Например, в школьном учебнике «История Азербайджана» 6-го класса предки азербайджанцев объявляются современниками шумеров: «Первые письменные свидетельства о племенах древнего Азербайджана даны в шумерских эпосах и клинописях»¹⁵. Сами шумеры, по мнению авторов данного учебника, имели тюркское происхождение¹⁶. Такая трактовка не случайна. Российские исследователи заметили, что провозглашение древних азербайджанцев современниками шумеров призвано обосновать следующий тезис: «Современная Армения возникла на территории древнего Западного Азербайджана»¹⁷.

15 По мнению азербайджанских авторов, получается, что Армении вовсе не было на исторических картах¹⁸ и эту страну создали российские завоеватели на оккупированных ими территориях. «Создание армянского государства на территории Азербайджана, — читаем в учебнике «Истории Азербайджана» 7-го класса, — было давним планом России... Незадолго до смерти... Петром I был подписан указ, разрешающий переселение армян на захваченные Россией территории. Эту политику российского императора в последующие века усердно продолжали его наследники»¹⁹.

16 Примечательно, что авторы подобных учебников предъявляют серьезные претензии и к России. В азербайджанских учебниках вся политика России и СССР представляется как геноцидальная. В качестве доказательства российские историки приводят ряд цитат из этих учебников. «Во время похода 914 г. славянские дружины месяцами непрерывно грабили и разоряли населенные пункты на азербайджанских берегах Каспийского моря. Они учинили расправу над мирными жителями, угнали в плен женщин и детей. На обратном пути, при возвращении, славяне часть богатой добычи, как условились, послали хазарскому кагану»²⁰.

17 Чуть ниже читаем следующее предложение: «Спустя 30 лет — в 944 г. — славянские дружины вновь объявились на берегах Каспийского моря. На этот раз они прибыли с целью захватить Барду... как «самый крупный город Кавказа», «главный город Арана», и укрепиться в Азербайджане навсегда. Дружины киевского князя Игоря (912—945) и наемные войска славян... двинулись в направлении Барды... Барда оказалась в руках славян. Население было предано мечу, город беспощадно разграблен... В городе начались новый разбой и резня. Женщин и детей угнали в плен. По сведениям источников, в то время в Барде было убито до 20 000 человек»²¹.

18 «В 1032—1033 гг. Ширван подвергся разрушительному нашествию. Аланы, сариры и заключившие с ними союз русы, захватив столицу ширваншахов город Йезидийе (Шамаху), в течение десяти дней беспощадно грабили и разоряли его. Во время этого нашествия в Ширване были преданы мечу до 10 000 человек»²².

19 В Азербайджане крайне отрицательно представляются как период российского господства, так и советские годы. В учебниках категорически утверждается: «Азербайджан

превратился в колонию Советской России, которая приступила здесь к реализации социально-экономических и политических мер, наиболее отвечающих ее колонизаторским интересам»²³.

20 Не случайно, что авторы этих учебников оправдывают и коллаборационизм в годы Второй мировой войны. В учебниках старших классов описывается процесс создания национальных военных формирований в составе войск фашистской Германии: «22 декабря 1941 г. Гитлер распорядился о создании из мусульман Кавказа особых национальных воинских частей. Такая часть была создана, в том числе из азербайджанцев. Политэмигранты активно участвовали в освобождении азербайджанцев из плена, в их объединении в национальных воинских частях. Произведение М. Э. Расулзаде о трехцветном флаге переходило в этих частях из рук в руки... Воинское соединение, состоящее из кавказских мусульман, активно участвовало во взятии стратегических высот Моздока, Казбека и Эльбруса. Немцы высоко оценили их боевые качества, наградив многих из них медалями»²⁴.

21 Далее случаи проявления коллаборационизма указываются и в последующих предложениях: «В 1943 г. была создана свободная тюркская дивизия, в которую вошел и азербайджанский легион... Азербайджанский национальный легион совместно с немцами участвовал в сражениях против союзнических войск на юге Франции... После окончания войны части этого легиона были переведены на территории нейтральных стран и распущены... Большая часть их осела в Турции»²⁵.

22 Считаю, что не излишне приводить оценки российских коллег относительно одних и тех же вопросов по истории Армении.

23 Авторский коллектив убежден, что: «В армянских учебниках прослеживается стремление авторов к выработке взвешенных и всесторонних оценок. Отмечается негативная роль иранского и турецкого владычества, и в противоположность — положительное влияние России на экономическое и культурное развитие Восточной Армении»²⁶.

24 Они приводят следующую цитату: «Длительное турецко-иранское иго отрицательно сказалось на экономике Армении. После присоединения к России в Восточной Армении были созданы более или менее приемлемые условия для развития... Помимо сельского хозяйства, получили развитие такие отрасли, как медный промысел, кузнечное и ювелирное дело... Воссоединение с Россией также способствовало развитию торговли в Восточной Армении...»²⁷. В армянских учебниках подчеркивается, что армяне, как и другие национальные меньшинства, связывали свое будущее с демократизацией России. Поэтому они принимали активное участие в революционных движениях²⁸.

25 По мнению авторов учебников «История Армении», армянское освободительное движение в России не имело антироссийский и сепаратистский характер. Не случайно, что во время «Дашнакского дела» — судебного процесса над 159 членами партии Дашнакцутюн в 1912 г. «свободная пресса России строго осудила весь судебный процесс» и что именно вследствие такой реакции русской общественности 94 подсудимых были оправданы, а остальные получили незначительные взыскания²⁹. В роли защитников армянских деятелей выступали многие известные русские политики, юристы, писатели. Наместник Кавказа И. И. Воронцов-Дашков не раз в своих рапортах императору Николаю II отмечал преданность армянского народа российскому государству и советовал царю прекратить судебный процесс над партией Дашнакцутюн³⁰.

26 В разделе о Первой мировой войне отмечается, что в отличие от европейского театра военных действий, где русские войска понесли огромные потери в 1915 г. и были вынуждены отступить, на Закавказском фронте боевые действия развивались успешно для России. Русская армия вместе с отрядами армян-добровольцев заняла большую часть Западной Армении...³¹

27 Обобщая вышесказанное, можем отметить важность создания объективных учебников и пособий в плане воспитания подрастающего поколения во избежание

межнациональной розни. По этой причине особое значение приобретает объединение усилий различных международных исторических сообществ и институтов.

Примечания:

1. О новой концепции периодизации истории Армении см.: Melkonyan A. A. The ancient and medieval stages of Armenian statehood // Հայ յոց պատմության հարցեր. Երևան, 2022. No. 1. P. 35—48 (Вопросы Истории Армении. 2022. № 1. С. 35—48); Մելկոնյան Ա., Հայոց պատմության նոր պարբերացման խնդիրները, Հայագիտության հարցեր, 2017, թիվ 3 (12), էջ 199—203 (Мелконян А. Проблемы новой периодизации истории Армении // Вопросы арменоведения, Ереван, 2017. № 3(12). С. 199—203).
2. Հայ ժողովրդի պատմություն, Հայկական ՍՍՀ հրատարակչություն, հ. V, Երևան, 1974, էջ 7, 13 (История армянского народа. Т. V. Ереван, 1974. С. 7, 13). (на арм. яз.).
3. Հայոց պատմություն, հատոր III, գիրք առաջին, նոր ժամանակաշրջան (XVII դարի երկրորդ կես — 1918), Զանգակ հրատ., Երևան, 2010, էջ 3—4: (История Армении. Т. III. Кн. I, новый период (вторая половина XVII в. — 1918 г.). Ереван: Зангак, 2010. С. 3—4). (на арм. яз.).
4. Григорян З. Т. Присоединение Восточной Армении к России и его историческое значение. Ереван: Айастан, 1978, Հայոց պատմություն, հատոր III, գիրք I, էջ 179, 185—213, (История Армении, Т. III. Кн. I. С. 179, 185—213). (на арм. яз.). Հայոց պատմություն, 11-րդ դասարան, ընդհանուր և բնագիտական հոսքերի դասագիրք, գլխավոր խմբագիրներ Ա. Մելկոնյան, Ա. Սիմոնյան, Զանգակ հրատ., Երևան, 2010, էջ 33—35. (История Армении. Учебник для XI класса / гл. ред. А. Мелконян, А. Симонян. Ереван: Зангак, 2010. С. 33—35). (на арм. яз.).
5. Правда. 1941. 25 августа.
6. Подробнее см.: Арутюнян К. А. Участие армянского народа в Великой отечественной войне советского народа (1941—1945). Ереван: Гитгютюн, 2004.
7. Конституция (основной закон) Социалистической Советской Республики Грузии (1922 г.). [Электронный ресурс]. URL: [>>>](#) (дата обращения: 16.11.2022).
8. Конституция (основной закон) Армянской советской социалистической республики (14 апреля 1978 г.). [Электронный ресурс]. URL: [>>>](#) (дата обращения: 16.11.2022).
9. Մելկոնյան Ա., ևրցախը Հայոց պետականության պատմության հղովնաշրջան, «Հայոց պետականության համար պայքարի ֆուտուրիզմներում», միջազգային գիտաժողով, 23 փետրվարի 2018, զեկուցումների ժողովածու, Երևան, 2018, էջ 44—73: (Мелконян А. Арцах в контексте борьбы за армянскую государственность // На стыке борьбы за армянскую государственность, международная конференция, 23 февраля 2018. Сборник докладов. Ереван, 2018) (на арм. яз.).
10. Հայոց պատմություն, 10-րդ դասարան, ընդհանուր և բնագիտական հոսքերի դասագիրք, գլխավոր խմբագիրներ Ա. Մելկոնյան, Ա. Սիմոնյան հատոր II, գիրք, Զանգակ հրատ., Երևան, 2009, էջ 20—32. (История Армении, учебник для X класса / гл. ред. А. Мелконян, А. Симонян. Ереван: Зангак, 2009. С. 20—32, на арм. яз.). Հայոց պատմություն, առաջին, միջին դարեր (IV դարի երկրորդ կես — XVII դարի առաջին կես), Զանգակ հրատ., Երևան, 2018, էջ 15—32, 204—208 (История Армении. Т. II. Кн. I. Средние века (вторая половина IV в. — первая половина XVII в.). Ереван: Зангак, 2018. С. 15—32, 204—208). (на арм. яз.).
11. История Армении: учебник для вузов / М. А. Катвалян, П. О. Оганесян, Э. Г. Минасян и др.; под ред. академика Г. Симоняна. Ереван: изд. ЕГУ, 2014. С. 324—343.
12. После провозглашения независимости благодаря рассекречиванию многих архивных фондов Армении, касающихся истории Первой республики 1918—1920 гг., советизации (см.: Национальный архив Армении. Ф. 114. Оп. 2. Д. 79; Ф. 199. Оп. 1. Д. 131, 198, 199; Ф. 200. Оп. 1. Д. 11—13, 80, 180, 440, 511, 656 и так далее), удалось представить объективную картину истории того периода.
13. Освещение общей истории и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств / Д. Я. Бондаренко, А. И. Вдовин и другие. М., 2009.
14. Там же. С. 5.
15. Там же. С. 6.
16. Алиев В., Бабаев И., Джафаров И., Мамедова А. История Азербайджана: учебник для 6-го класса. Баку: Тахсил, 2013. С. 52—55.
17. Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств / Д. Я. Бондаренко, А. И. Вдовин и другие. М., 2009. С. 6.

18. Что касается наличия Армении на исторических картах, то авторы этих строк могут ознакомиться с первой каменной картой мира (VI в. до н. э.), где рядом с Вавилоном и Ассирией обозначено название родины армян. Также во многих других древнейших картах мира нетрудно найти название «Армения» (см.: National Atlas of Armenia, vol. II, Geodesy and Cartography SNCO. Yerevan, 2017. P. 215—218). Такого рода фальсификация истории, особенно в школьных учебниках, среди подрастающего поколения, не случайна. В наши дни на государственном уровне в Азербайджане звучат призывы к захвату территорий Армении и возвращению так называемых азербайджанских «исторических» земель, как Зангезур, Севан и даже Ереван.

19. Там же. С. 287.

20. Там же. С. 285.

21. Там же. С. 285.

22. Там же. С. 285.

23. Там же. С. 104.

24. Там же. С. 149—150.

25. Там же. С. 302.

26. Там же. С. 86.

27. Там же. С. 86—87. См. также: Հայոց պատմություն (նոր շրջան): Դասագիրք դպրոցի 8-րդ դասարանի համար, վ. Բարխուդարյանի խմբ., Երևան: Մանկար հրատ., 2013, էջ 112 (История Армении (нов. период). Учебник для 8-го класса / под ред. В. Бархударяна. Ереван: Манмар, 2013. С. 112). (на арм. яз.).

28. Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств / Д. Я. Бондаренко, А. И. Вдовин и другие). М., 2009. С. 87. См. также: Համաշխարհային պատմություն, նոր դարեր, դասագիրք 8-րդ դասարանի համար և՛ Առեփանջան, և՛ Սաֆրաստյան, և՛ Նազարյան, Երևան, Զանգակ, 2013, էջ 110 (Всемирная история. Новое время: уч. для 8-го класса / А. Степанян, Р. Сафрастян, А. Назарян. Ереван: Зангак, 2013. С. 123—124). (на арм. яз.).

29. Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств / Д. Я. Бондаренко, А. И. Вдовин и другие. М., 2009. С. 88. См. также: Հայոց պատմություն (նոր շրջան): Դասագիրք դպրոցի 8-րդ դասարանի համար, վ. Բարխուդարյանի խմբ., էջ 116: (История Армении (нов. период), учебник для 8-го класса / под ред. В. Бархударяна. С. 116).

30. Архив внешней политики Российской империи (АВПРИ). Ф. Политархив, 1912. Д. 3727. Л. 16—17.

31. Освещение общей истории и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств / Д. Я. Бондаренко, А. И. Вдовин и другие. М., 2009. С. 88. См. также: Համաշխարհային պատմություն, նոր դարեր, դասագիրք 8-րդ դասարանի համար և՛ Առեփանջան, և՛ Սաֆրաստյան, և՛ Նազարյան, էջ 141 (Всемирная история. Новое время: уч. для 8-го класса / А. Степанян, Р. Сафрастян, А. Назарян. С. 141). (на арм. яз.).

Библиография:

1. Алиев В., Бабаев И., Джафаров И., Мамедова А. История Азербайджана: учебник для 6-го класса. Баку: Тахсил, 2013.

2. Арутюнян К. А. Участие армянского народа в Великой отечественной войне советского народа (1941—1945). Ереван: Гитутюн, 2004.

3. Григорян З. Т. Присоединение Восточной Армении к России и его историческое значение. Ереван: Айастан, 1978.

4. История Армении: учебник для вузов / М. А. Катвалян, П. О. Оганесян, Э. Г. Минасян и др.; под ред. академика Г. Симоняна. Ереван: ЕГУ, 2014.

5. Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств / Д. Я. Бондаренко, А. И. Вдовин и др. М., 2009.

6. Melkonyan A. A. The ancient and medieval stages of Armenian statehood // Հայոց պատմության հարցեր. Երևան. 2022. No. 1. P. 35—48 (Вопросы Истории Армении).

2022. № 1. С. 35—48).

7. National Atlas of Armenia, vol. II // Geodesy and Cartography SNCO. Yerevan, 2017.

8. Համաշխարհային պատմություն, նոր դարեր, դասագիրք 8-րդ դասարանի համար, Ա. Ստեփանյան, Ռ. Սաֆրաստյան, Ա. Նազարյան, էջ 141 (Всемирная история. Новое время: уч. для 8-го класса / А. Степанян, Р. Сафрастян, А. Назарян. (на арм. яз.)).

9. Հայ ժողովրդի պատմություն, Հայկական ՍՍՀ հրատ., հ. V, Երևան, 1974, 1050 էջ (История армянского народа / Академия наук Армянской ССР. Т. V. Ереван, 1974. (на арм. яз.)).

10. Հայոց պատմություն, հատոր II, գիրք առաջին, միջին դարեր (IV դարի երկրորդ կես – XVII դարի առաջին կես), Զանգակ հրատ., Երևան, 2018, 704 էջ (История Армении. Т. II. Кн. I. Средние века (вторая половина IV в. — первая половина XVII в.). Ереван: Зангак, 2018. (на арм. яз.)).

11. Հայոց պատմություն, հատոր III, գիրք առաջին, նոր ժամանակաշրջան (XVII դարի երկրորդ կես – 1918), Զանգակ հրատ., Երևան, 2010, 701 էջ (История Армении. Т. III. Кн. I. Новый период (вторая половина XVII в. — 1918 г.). Ереван: Зангак, 2010. (на арм. яз.)).

12. Հայոց պատմություն (նոր շրջան): Դասագիրք դպրոցի 8-րդ դասար. համար, Վ. Բարխուդարյանի խմբ., Երևան: Մանմար հրատ., 2013, 192 էջ (История Армении (нов. период). Учебник для 8-го класса / под ред. В. Бархударяна. Ереван: Манмар, 2012. (на арм. яз.)).

13. Հայոց պատմություն, 10-րդ դասարան, ընդհանուր և բնագիտական հոսքերի դասագիրք, գլխավոր խմբագիրներ Ա. Մելքոնյան, Ա. Սիմոնյան, Զանգակ հրատ., Երևան, 2009, 240 էջ (История Армении. Учебник для X класса / отв. ред. А. Мелконян, А. Симонян. Ереван: Зангак, 2009. (на арм. яз.)).

14. Հայոց պատմություն, 11-րդ դասարան, ընդհանուր և բնագիտական հոսքերի դասագիրք, գլխավոր խմբագիրներ Ա. Մելքոնյան, Ա. Սիմոնյան, Զանգակ հրատ., Երևան, 2010, 240 էջ (История Армении. Учебник для XI класса / отв. ред. А. Мелконян, А. Симонян. Ереван: Зангак, 2010. (на арм. яз.)).

15. Մելքոնյան Ա., Արցախը Հայոց պետականության պատմության հոլովույթում, «Հայոց պետականության համար պայքարի քառուղիներում», միջազգային գիտաժողով, 23 փետրվարի 2018, գեկուլցումների ժողովածու, Երևան, 2018, էջ 44–73 (Мелконян А. Арцах в контексте борьбы за армянскую государственность // На стыке борьбы за армянскую государственность, международная конференция, 23 февраля 2018, сборник докладов. Ереван, 2018. С. 44—73 (на арм. яз.)).

16. Մելքոնյան Ա., Հայոց պատմության նոր պարբերացման խնդիրները, Հայագիտության հարցեր, 2017, թիվ 3 (12), էջ 199–203 (Мелконян А. Проблемы новой периодизации истории Армении // Вопросы арменоведения. Ереван, 2017. № 3(12). С. 199—203 (на арм. яз.)).

17. Конституция (основной закон) Социалистической Советской Республики Грузии (1922 г.). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.allgeo.org/index.php/ru/931-1922-1937> (дата обращения: 16.11.2022).

18. Конституция (основной закон) Армянской советской социалистической республики (14 апреля 1978 г.). [Электронный ресурс]. URL: <https://nodussr.ru/konstituciya-armyanskoj-ssr> (дата обращения: 16.11.2022).

Problematic Issues in Armenian School History Textbooks

Ashot Melkonyan

*Institute of History of Armenian National Academy of Sciences
Republic of Armenia, Yerevan*

Abstract

This article presents the process of creating new school textbooks on Armenian history in the post-Soviet years. The author emphasizes the necessity to revise a number of issues in Armenian historiography related to the ideological attitudes of the Soviet epoch. The revision of many issues by Armenian historians during the years of independence, such as periodization, the first state formations on the territory of the Armenian Highlands, the Armenian political parties, the First Republic of 1918—1920, Sovietization, etc., is reflected in the new history textbooks. The article provides examples of the distortion of Armenian and Russian history in various textbooks and emphasizes the importance of presenting objective history in school textbooks in order to educate the younger generation.

Keywords: school textbooks, periodization, history of Armenia, political parties, Sovietization, distortions of history, objective history

Publication date: 30.12.2022

Citation link:

Melkonyan A. Problematic Issues in Armenian School History Textbooks // ISTORIYA. – 2022. – V. 13. – Issue 12 (122). Part 2. URL: <https://history.jes.su/s207987840024067-2-1/>. DOI: 10.18254/S207987840024067-2

Код пользователя: 72932; Дата выгрузки: 25.01.2023; URL - <http://history.jes.su/s207987840024067-2-1/> Все права защищены.